

TALLINNA ÜLIKOOL

Haridusteaduste Instituut

Uurimistöö alused

KVALITATIIVSET UURIMISPERSPEKTIIVI ESINDAVA HARIDUSTEADUSLIKU
UURIMISTÖÖ KRIITILINE ANALÜÜS

Koostanud: Melissa Anson

Tallinn

2016

Kriitiline analüüs

Probleemipüstitus

Antud uurimistöö probleem on esitatud teesina. Probleem on püstitatud loogiliselt, toetudes eelnevale, ning probleemi sisu on sõnastatud lihtsalt ja arusaadavalt. Probleem on põhjendatud. Töö kokkuvõttes seevastu pole enam välja toodud töö probleemi, vaid tuuakse välja, et töö tugines eesmärkidele, mis on töö kokkuvõttes sõnastatud samamoodi nagu sissejuhatuses sõnastatud probleem. Töö eesmärk ja probleem sissejuhatuses ei ole sõna-sõnalt ühtemoodi sõnastatud, seega töö kokkuvõttes tugines autor siiski nii probleemipüstitusele, kui ka eesmärkidele, mitte ainult eesmärkidele nagu on kirja pandud. Üldjoontes on autori mõte siiski arusaadav.

Uurimisküsimused

Uurimisküsimusi on püstitatud kolm.

Esimese küsimuse puhul jääb selgusetuks, mida töö autor on mõelnud *uute tehnoloogiate* all. Sissejuhatuses räägitakse tehnoloogiatest, mis on kasutusel ning võimalustest, mida noortekeskustes saab/võib kasutusele võtta, kuid arvutikasutus või videomängude mängimist ei käsitleks uue tehnoloogiana, sest sellised võimalused on kasutusel olnud juba tugevalt üle dekaadi. Küsimus oleks võinud olla püstitatud viisil, mis toetub eelnevale ning annab aimu, et uusi tehnoloogiaid tahetakse leida, mida saaks kasutada olemasolevate tehnoloogiliste vahenditega (nt noortekeskuses on olemas arvuti, millega on võimalik mängida mängu, kuid mida saaks noorsootõtaja teha omalt poolt, et noor tegeleks millegi huvipakkumaga, mis ei ole ainult vana hea arvutimäng).

Teine küsimus on loogiliselt ja arusaadavalt püstitatud, kuid on põhimõtteliselt sama, mis on töö eesmärk. Töö probleem seisneb selles, et on noortes vaja tekitada huvi tegevuse vastu, kasutades tehnoloogiat, mis on juba olemas. Eesmärk seisneb selles, et on vaja leida tegevusi, mida saaks teha olemasoleva tehnoloogiaga. Ma saan sellest küsimuse mõttest aru, kuid antud töö kontekstis, võttes arvesse probleemi ja eesmärke, on sellel küsimusel suhteliselt marginaalne väärtus.

Viimane küsimus on kolmest küsimusest ainus, mis on justkui töö aluseks võetud. Küsimus on arusaadav, loogiline ning vajalik, et antud uurimust läbi viia tulemuste saamiseks.

Uurimismeetodid

Uurimistöös on kasutatud tegevusuuringut, mis lähtub praktilistest küsimustest, on koostööpõhine ja praktiliselt läbiviidav. Kasutusel Edukata mudel, mis täidab antud töö raames oma eesmärgi. Edukata eelis teiste mudelite ees on see, et see põhineb koostööl, kaasamisel ja osalemisel, mis sobib praktiseerimiseks noorsootöö valdkonnas. Antud meetod annab noorele võimaluse osaleda nõ muutuste protsessis, st töötajad viivad läbi muutuseid, mille planeerimine viiakse läbi noortega, kes seda muutust kogema hakkavad. Läbiviidavaid sessioone korratakse 2-5 korral ning peale iga korda toimub diskussioon. Antud mudel annab uurimistöös raames küsimustele vastused, kuid autor on välja toonud selle, et iga küsimus nõuab erinevat sessiooni, st kasutusel olnud tegevused ei ole universaalselt kasutatavad, vaid iga küsimuse jaoks tuleb välja mõelda uus tegevus.

Analüüs

Antud uurimistöös analüüs on esitatud tulemustena, kus on ülevaade sellest, kuidas tegevused läbi viidi ning millised olid kitsaskohad ja kas antud tegevusi on mõistlik/võimalik ka tulevikus realselt kasutusele võtta. Analüüs tugineb konkreetsetele läbiviidud tegevustele ning antud tegevuste tulemustele. Analüüsi käigus selgus, et kõige enam pakkus noortele huvi tegevus, milles nad said võimalikult palju ise ideid jagada ning noorte osalus oli suur. Tulemused on esitatud töötubade kaupa, millele järgnevad järeldused. Konkreetsetele tulemustele eelnes see, et viimase sessiooni käigus arutati läbi projekti tehtavad, probleemid, soovitatavad muudatused.

Järeldused

Järeldused on loogilised ja lähtuvad sellest, mis tulemustest välja tuli. Välja on toodud tulemuste osast selgunud kitsaskohad, mida tuleks arvesse võtta, kui noortekeskustes iseseisvalt töötubasid läbi viia tulevikus. Samas on tulemustest näha ka positiivne kogemus läbi ühe töötoa, mis võiks olla regulaarselt kasutusel noortekeskuses. Järeldustes lähtutakse pigem tulemustest, kui teoreetilisest osast.

Kasutatud allikad

Riis, K. (2015). Digitaalsed tehnoloogiad mitteformaalse õppe toetajana noorsootöös. Magistritöö. Tallinna Ülikool